

继续教育周刊

CONTINUING EDUCATION WEEKLY

总第149期



封面摄影：董彦



北京大学继续教育学院编

2018年10月30日



目录

Contents



主办： 北京大学
继续教育学院

承办： 综合办公室

编委会主任：

章 政 李 胜

编委会副主任：

杨 虎 舒忠飞 屈 兵
白 彦

编委会委员（以姓氏笔画
为序）：

马 睿 刘 宁 张玫玫
陈 瑞 岳 枫 曹 建
常 靖 廖来红

编辑部顾问：

李 胜

主 编：

刘 宁

副主编：

文天骄 李 丽

编 辑：

董 彦 门吉越

电子邮箱：

jxyzk@163.com

【国际动态】

哈佛大学改革通识教育 2

【国内动态】

写好快特高的“双一流”建设新篇章 5
回归·创新·育人——人民网 2018 大学校长论坛在太原举行 7
重拳频出，能否治好本科教育这些“病”？ 9
衡阳师范学院：校“企”合作培养应用型人才 12

【理论前沿】

基于 MOOC 的混合式教学在成人学历教育中的创新实践 17



【国际动态】

哈佛大学改革通识教育

2018-10-19 来源：中国教育新闻网¹

近年来，哈佛大学通识教育问题突出，统领性原则和理念被肢解、学科结构不平衡。今年秋季，哈佛大学启动通识教育课程改革，旨在帮助学生做好准备，在当今世界智慧地生活，使他们成长为深思熟虑、富有贡献的社会成员。

2018年秋季，哈佛大学通识教育课程的新框架正式启动，旨在帮助学生在当今世界智慧地生活做好准备，使他们成长为深思熟虑、富有贡献的社会成员。

哈佛大学本科生教育的使命是培养世界公民和领导者，通识教育是核心塑造力量。通识教育是本科获得学位必须学习的课程，是哈佛大学课程的中心。

2002年10月，哈佛大学启动了全面综合的本科生课程改革，通识教育改革是核心内容和中心任务。2007年5月，通识教育课程方案通过教师团立法，在2009级新生中首轮试用。

2014年春季首轮试用期刚结束，文理学部主任史密斯（Dean Smith）即组建通识教育评审委员会（GERC）全面评估通识教育课程实施情况，并提出通识教育改革建议。

改革势在必行

师生更加重视各类别的学科优势，通识教育统领性原则和理念被肢解

哈佛大学现行的通识课程明确地围绕全球性目标，在以下四个哲学原则中得以体现：关注与公民品质本性相关的宏大问题；探索不同社会和文化中所产生、所支持、所构成的身份认同问题；探究人们言行的伦理维度；检验个人、社会、科学、技术的变迁本质，包括人们如何建设性、批判性地回应变迁。

2015年2月，哈佛大学通识教育评审委员会提交中期报告，重点梳理现行通识教育课程存在的问题。通识教育课程缺乏清晰的身份识别、边界不确定且不断拓展。通识教育课程没有复审制度，导致课程数量逐年膨胀，影响了身份识别和质量保证，以至于管理者无力提供有效的资源支持。八个类别重点体现分配必修理念，各类别学科互不相干，具体激励目标模糊不清，师生更加重视各类别的学科优势，通识教育统领性原则和理念被肢解。

哈佛大学通识教育评审委员会发现，因为类别描述学科优先且覆盖面窄，一些很有价值的跨学科课程被排斥在外。分类必修课的隐性愿望扩大了课程规模，使之超出了它所标榜的哲学目标的需要，削弱了通识课的哲学身份认同，让师生觉得动机不明且突兀。通识教育课程存在三种显性和隐性理念，这些理念相互抵触，影响了现行通识教育课程实施，也发酵了对现行通识教育课程的不满情绪。

此外，不同院系参与度差异很大，有的院系申报通识教育课程数量太少，导致通识教育学科结构不平衡。有些通识教育还很难招聘到优秀助教，影响了教学质量。预测课程选修人数困难、助教经费不足，教师倾向于最大限度吸引选修人数并相应增加助教，以此作为资助院系研究生项目的方式。

改革理论依据

三种通识教育哲学理念体现了对高等教育在美国社会中角色认识的演变

在过去70年中，哈佛大学诞生三种通识教育哲学理念，理念差异体现了对高等教育在美国社会里的角色认识的演变，每一种理念都拥有辉煌的历史，在当

¹ 转载自中国教育新闻网 http://www.jyb.cn/zgjyb/201810/t20181019_1250752.html



今世界都能找到清晰有力的代表。

“博雅教育理念”宣称，通识教育是博雅教育最富特色的关键组成部分，是以自由探究的精神开展，无关局部適切性和职业实用性，是公民和负责的个人生活的必要准备。通识教育帮助学生理解对公民和道德决策有价值的文化与历史背景，让学生反思这个背景的预设定式，帮助学生想象更美好的未来。通识教育不看具体的专业知识，而是关注教育的整体目标和博雅教育目的等更基础性的问题。通识教育是博雅教育至关重要的声明，在不断变化的世界里为学生公民和道德参与社会生活做准备。

“分配必修课理念”主张，受过良好教育的人应该掌握或至少接触一系列学科的研究方法和基本内容，分类必修课应是通识教育的中心组成部分。这种理念的源头可以追溯到中世纪课程里的“七艺”。21世纪的学者们不会认同中世纪对于重要学科的理念，即便他们所在学科直接源自“七艺”。

1914年洛威尔校长推行的“集中与分配制”、1978—2009年哈佛学院实施的核心课程都体现了这种理念。这种理念的结构具有双重性：学生应该什么都知道一些，而且在某些领域应该很精通。20世纪60年代末70年代初，社会变革风起云涌，原有通识教育课程因政治冲突亟须变革，但没有获得全体教师认同的替代方案。核心课程摒弃围绕单一目标加以组织的设想，不再强调必修某些具体内容或探讨某些主题，改为学习某个特定领域运用的程序和方法。总体而言，1978年推出的核心课程受欢迎程度难以超越1946年的通识教育课程。

“课程选修理念”强调，学生通过选修课程对自身教育负责是很重要的，学生有必要拥有广泛的选修课，以便从教育体验中受益。这种理念源于艾默生的自我实现教育理念，可以追溯到法国启蒙思想家卢梭及浪漫主义运动（即艾默生将卢梭思想用于美国的运动）。1869年，艾略特校长按照这个理念推行课程选修制，让学生自由选修课程。艾略特的课程选修制很快风靡全美，到1904年推广到所有高等院校。

哈佛大学现行的通识教育理念是1946年通识教育理念的翻版，但1946年学生群体具有的政治同一性和国家一致性不复存在，当今学生群体拥有更加多样化的文化背景，毕业后分布在更广泛的地区和领域，必须代之以全球性范式。

当今世界联系日益紧密，多样性和包容性是重要主题。通识教育的核心目标不再是让学生理解在民主社会里生活的责任和义务，而是让学生理解各种公民参与的本质，认识到自身既是社会传统的产物也是社会传统的缔造者，能够识别并理解自己言行的道德维度，社会变革、科技进步和文化演进日益迅猛，很有必要做出更具灵活性、批判性和建设性的回应。在这个意义上，教育的使命是传授在世界上智慧生活的艺术。

新课程框架

通识教育必修课内容与面临的社会、伦理和技术挑战密切相关

2016年1月，通识教育评审委员会在吸收教师团、学生、教学人员、行政人员的意见后提出通识教育新框架，同时体现以上三种通识教育课程理念，建议2018年秋季学期正式启用。通识教育课程新框架将通识教育和分配必修课两种目标加以区分，同时让学生拥有更大自由选修课程。这种复杂遗产自始至终贯穿其中，三种理念互动是每次通识教育课程迭代的重要因素。通识教育新框架将公正地对待每一种通识教育理念，同时应对身份同一性及规模问题。

2018年秋季将推出的通识教育新框架主要由三部分组成：

四门通识教育必修课直接服务通识教育目标，由通识教育常务委员会审批。



通识教育必修课将原来八个类别合并为四个类别：“美学、文化和诠释”“历史、社会和个体”“社会中的科学和技术”“伦理和公民”。通识教育课程必修课要求比过去少四门，通识教育课程总数也将少一半，同时增加自然科学、工程及应用科学的课程数量，每门课程学生数保持不变或更少。

通识教育必修课内容与学生面临的社会、伦理和技术挑战密切相关。通识教育课程的设计与院系课程不同，院系课程设计首先考虑学生需要掌握的研究方法和基本内容，为继续学习本专业做好准备。通识教育课程设计则要考虑以下三个问题——本研究领域有哪些不可替代的社会价值或文化价值？对于不继续学习本专业的学生而言，他们应该了解什么内容，以便更好地体会它存在的价值？了解这些知识如何帮助学生以不同视角思考道德抉择，或以不同途径为公民社会做贡献？每门通识教育课程通过评审后都将获得编号和标签，每类标签之下都应有适当数量的课程，所有课程都要定期复审重新获得批准，大部分“伦理和公民”课程可以拥有两个标签。

哈佛大学之前的通识教育课程由两部分组成，前半部分是完全符合通识教育原则的课程，后半部分是 250 门左右满足专业兴趣的院系课程。今年秋季改革后，后半部分院系课程将被移到分配必修课，感兴趣的学生仍可选修。分配必修课要求学生分别从哈佛文理学部“艺术和人文”“社会科学”“自然科学”三个分部，以及工程及应用科学学院的院系课程里各选一门。不能选修初级和中级语言课程充数，同时要避开主修专业的课程。

此外，哈佛大学要求学生必修一门实证及数学推理课程，确保学生达到数学、统计和计算方法等量化技能要求，让学生运用数据时能够审辩性思考，为他们进行更高级的量化研究做准备。哈佛大学将成立专门委员会负责细化课程目标，评估当前这些目标的达成度，指导此类课程做出必要调整。通识课程应有多种水平选择，以满足不同学科背景学生的学习需求。此外，哈佛大学还要求学生一系列院系必修课，包括论文写作、外语和量化工具课程等。

教育支持系统

制定更清晰的激励措施鼓励院系深度参与

改革后，哈佛大学升级了行政管理和经费支持系统，确保通识教育课程的中心地位和一流质量。通识教育常务委员会将增加人员、资源和权威，以便更好地募集、开发并维持高质量的通识教育课程。辅助性教师、教学人员和行政人员将做出更大努力，确保通识教育课程达成目标。通识教育课程需要跨越专业领域，哈佛大学制定了更清晰的激励措施鼓励院系深度参与，以平衡通识教育课程的学科、广度和数量。

开发通识教育课程的教师，可以申请专门的信息技术小组协助建设课程网站，获得经费聘请研究助理协助工作。开发跨学科课程的教师，还可以聘用其他院系的优秀硕士生、博士生。哈佛文理研究生院将鼓励研究生参与教学，为他们提供培训，协助教师招聘有经验的助教，提供经费用于课程质量提升、教学活动和课外作业，教学成绩突出的教师将在职称评审、评优评奖等方面享受优待等等。助教主要负责主持小组讨论，每个小组学生数将控制在 12—14 名，通识教育课程助教将获得额外补贴，接受通识教育课程教学培训（主持小组讨论、评价学生表现和作业等内容），表现突出者将得到奖励。文理学部三个分部负责人在评估院系年度聘任计划时，将统筹考虑支援通识教育的需求，适当增加数字助教、导师及其他教学和行政岗位。



【国内动态】

写好快特高的“双一流”建设新篇章

——“双一流”建设现场推进会观察

2018-10-26 来源：中国教育新闻网²

不久前，137所“双一流”建设高校和各地教育行政部门的“当家人”齐聚上海，为着一个共同的议题：全国教育大会召开后，如何抓住机遇推进“双一流”加快建设、特色建设、高质量建设。

“在‘双一流’建设过程中召开推进会、交流会，非常及时，既可以发现共性问题，也可以学习借鉴各自的优长，以推动下一阶段‘双一流’建设工作的开展。”北京林业大学副校长王玉杰说。

“双一流”建设进入加速期

“‘双一流’建设不仅提‘建设’，还关注学科的发展，实际上是给了我们机会，是大学深入思考如何构建适应长远发展新体系的重大机遇。”云南大学校长林文勋明显感觉到全国教育大会召开之后“双一流”建设步伐的加快，同时也在思考如何有效推动学校在专业设置、人才培养、科学研究、社会服务、国际交流合作乃至资源配置、管理架构等方面着眼一流。

对于部分指标接近或达到世界一流大学水平的浙江大学来说，如何面向长远培育一批世界领先的研究成果和优势学科是学校需要深入思考的课题。“学校将实施学科内生动力提升计划，以顶尖学科、高峰学科、会聚型学科为重点，瞄准世界一流标杆开展学科诊断，找准学科定位和突破方向，凝练实施有针对性的改革发展举措。”浙江大学校长吴朝晖表示。

“我们专门研究过世界知名大学目前的学科分布，学科结构中到底需要多少学科有存在感才能保证自己的学科生态。研究下来，有16个学科进入ESI（基本科学指标数据库）前1%，可以保证这所大学有比较好的学术生态。”华中科技大学副校长许晓东坦言，面对这一建设目标，有很多工作要做，其中搭建平台聚人才十分重要。目前，以建在该校的光电国家研究中心为开端，计划每5年布局国家大科学工程或国家实验室类平台，吸引更多优秀人才。

作为地处西部的西北农林科技大学的副校长，冷畅俭对西部欠发达地区如何抓住“双一流”建设进入加速期的重要机遇尤为关注。“在西部建设一流大学既有利于解决不平衡不充分的问题，也有助于实现欠发达地区的跨越发展。”冷畅俭希望，一流大学能在西部成为一种区域化概念，通过帮扶，使“双一流”建设真正带动整个西部高等教育事业的跨越。

特色建设迎来“蜜月期”

今年上半年，北京林业大学专门将包括国际风景园林师联合会主席在内的9位风景园林界顶尖专家请到学校，对该校进入一流学科建设名单的风景园林专业本科教育进行国际评估。“我们就想从外界的角度给这个学科把把脉，看看它到底在世界范围内处于一个什么位置。”王玉杰说。

全球创新学院、亚洲大学联盟、首届国际工程教育论坛……清华大学在国际舞台上日益活跃的背后，是学校持续推进全球战略的信心与决心。“‘双一流’的一流既是目标也是标准，创‘一流’首先要有引领意识，中国特色世界一流大学要能够引领世界科学技术的发展方向，能够影响世界思想文化的创新发展。”清

² 转载自中国教育新闻网 http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-10/26/content_507621.htm?div=-1



华大学校长邱勇说。

“实际上，行业特色型大学也是高等教育中国特色的一个重要维度。”电子科技大学校长曾勇表示，一批行业特色型大学与新中国的建立和发展相生相伴，经过几十年的发展，其中的一批高水平大学已经具备了争创世界一流学科的基础，这类大学创建“双一流”，可以促进中国特色和世界一流有机结合。“从国际高等教育发展史可以看出，一所大学成为世界一流，除了学术上卓越这一必要条件，也要看这所学校自身发展与服务国家需求的结合度及对社会的贡献度。”

曾勇观察到，中国工程院发布的一份研究报告显示，到2030年，我国仍属于工业倚重型经济形态，在国家经济转型和工业化进程中仍需要各行各业的科技进步来支撑。“行业特色型学校还将继续起到重要作用。”曾勇认为，在这种判断下，行业特色型大学应该在行业特色上做大做强，力争在特色学科上实现重点突破式的非均衡发展，在行业转型升级中寻找新的行业特色资源，在遵循高等教育发展共性规律的基础上寻求差异化发展战略，走出一条符合行业特色型大学特质的世界一流大学、世界一流学科的建设之路。

北京协和医学院则把“双一流”特色建设的文章做到了临床医学八年制“4+4”模式的探索上。“临床医学有很多自身特点，我国的临床医学八年制做了很多年，但并非国际通行的4+4学制。我们今年推行了包括文科在内的真正意义的多学科4+4学制，虽然也面临困难，但仍将积极争取政策进行前沿探索。”北京协和医学院校长王辰说。

高质量建设着眼整体提升

“在深入贯彻落实全国教育大会精神的过程中，我们注重分析北京高等教育面临的一系列问题，比如，北京高等教育的布局、结构、规模如何适应京津冀协同发展，教育管理能力和治理能力如何进一步提升。”北京市教委主任刘宇辉坦言，实现“双一流”高质量建设，北京市任重道远。

毗邻北京的天津，类比国家层面“双一流”建设，做了一个地方版的支持和实施方案。

“按照‘双一流’建设的路径，‘十三五’期间，天津市拿出30亿元专项经费，其中60%的经费用于支持高校自主选择发展方向。”天津市教委主任荆洪阳坦言，地方财政投入，重点还是支持跟地方经济社会发展结合紧密的学科专业。天津市对特色学科专业群建设进行了重点支持，但在大学学科专业如何更加直接地为地方经济发展做贡献、财政资金如何引导、体制机制如何创新等方面，仍缺乏聚焦。

“‘双一流’建设从根本上来讲，是大学能力的建设。面对激烈的全球竞争，我们要将‘双一流’建设和教育综合改革紧密结合，通过深化综合改革奠定‘双一流’建设的主体框架。”北京大学原校长林建华表示，要遵循办学规律，充分释放教师和学生的创造潜力，实现大学能力建设质的飞跃，奠定大学可持续发展的制度基础。

中国农业大学校长孙其信坦言，世界一流大学要培养出世界一流的学生，而学生的质疑精神、批判精神、超越精神、自信精神、担当精神显然不是课程层面可以解决的问题，需要通过体制层面的系统变革得以实现。

在“双一流”建设的框架下，浙江省试图在体制机制方面做出改变。比如，给高校在平台建设、人才引进方面更多自主权，推行高校管理体制负面清单制度等。浙江省教育厅厅长郭华巍认为，这些都是在为下一步浙江省高等教育的高质量发展做储备。



“只有整体水平提高，‘双一流’建设才能取得成功。”“双一流”建设专家委员会委员、中国教育学会会长钟秉林认为，“双一流”只是高等教育的一个塔尖，要把塔尖筑得更高更尖，就要考虑塔基怎么筑得更实更牢，就需要有统筹协调观念，用各种机制引导各类大学分类发展，差异化发展。

回归·创新·育人——人民网 2018 大学校长论坛在太原举行

2018-10-25 来源：人民网³

人民网太原 10 月 25 日电（孙竞）由人民日报社指导，人民网、中共太原市委、太原市人民政府联合主办的“2018 大学校长论坛”今日在山西太原市举行，主题是“回归·创新·育人”。来自全国各地的 60 余位高校书记、校长就“推进一流本科教育”、“培育时代新人”、“高校服务地方经济社会”、“新时代教师队伍建设”等话题展开专题讨论，共同探讨高等教育未来发展，为“双一流”建设集智聚力。

中共山西省委常委、太原市委书记罗清宇，人民日报社副总编辑张首映，中共山西省委常委、宣传部部长廉毅敏，中国高等教育学会副会长张大良等领导出席论坛。

罗清宇在致辞中说，大学校长论坛是大学精神和创新思想的高层对话，是分享智慧、凝聚共识的互动平台，既为高校之间互相学习借鉴先进经验、提升高等教育发展水平提供了难得机遇，也为展示高等教育改革成果、密切政府与高校联系搭建了优质平台。本次论坛对汇聚国内高校资源、推动高等教育改革，帮助我们更新教育理念、强化人才培养，更好地服务地方经济社会发展具有重要而现实的意义。他表示，期待有更多国内高校与太原开展交流合作，共享发展成果，共创美好未来。

廉毅敏在致辞中表示，本届论坛对集中展示我国高校推进“双一流”建设、培育时代新人等方面的理论思考与实践成果，对办好大学、育好新人具有十分重要的意义。当前山西正处在“两转”基础上全面拓展新局面的关键时期，迫切需要深化高等教育改革发展，为走好新时代新征程提供有力人才智力支持。

中国高等教育学会副会长张大良在致辞中指出，本科教育是提高高等教育质量的最重要基础，要着力提高人才培养能力，全面振兴本科教育。他强调，提高人才培养能力，关键在于整体提高教师队伍素质，根本在于将思想政治工作体系融入教学体系，重点在于改革创新育人机制，基础在于改善育人设施条件、丰富育人资源。

太原理工大学党委书记吴玉程代表所有参会高校发布题为“培养担当民族复兴大任的时代新人”的太原宣言。宣言中强调，作为大学书记和校长，要坚持社会主义办学方向，坚持立德树人的根本任务，坚持为党育人、为国育才，不忘初心、牢记使命，更加自觉地承担起传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任；要引导广大教师做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，做学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人；要致力于把大学办成培养时代新人的精神高地，教育学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质，使之具备社会主义建设者和接班人的基本素质、精神状态，成为

³ 转载自人民网 <http://edu.people.com.cn/n1/2018/1025/c421836-30362712.html>



社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人，立志肩负起民族复兴的时代重任。

论坛上，由人民日报社指导、人民网主办的，以“时代新人说”为主题的强国论坛杯演讲大赛正式启动。人民网党委书记、总裁叶蓁蓁介绍，演讲大赛将广泛征集全国各地的普通人讲述奋斗故事，广泛动员各行各业的时代新人建功新时代，用更生动的实践、更有效的载体回答“育新人”这一时代命题，在全社会营造永远跟党走、争做时代新人的浓厚氛围。演讲大赛将从2018年10月起持续到2019年10月，献礼改革开放40周年和新中国成立70周年。

人民网副总裁、人民在线董事长唐维红在论坛上发布了人民网舆情数据中心《2017-2018中国高校社会影响力排行榜》，报告选取了165所部属重点高校及地方重点院校，通过三级指标体系进行多维度的评估，体现各高校在新闻宣传、舆论评价等方面的综合影响力。清华大学、北京大学、浙江大学、上海交通大学、武汉大学、复旦大学、厦门大学、中国人民大学、天津大学、南开大学，位居本年度高校社会影响力排行榜前十位。

论坛上同时公布了“讲好高校故事 传播时代精神——2018年度优秀校园新闻作品”，中国人民大学、天津大学、厦门大学、武汉大学、大连理工大学、西安交通大学等高校选送的作品入选。

据悉，作为国家级大型年度教育论坛，人民网大学校长论坛已成功举办四届，200余位大学书记校长会聚一堂，聚焦高校发展、人才培养、招生制度改革、高校国际化等热点问题，碰撞思想、交流经验、发表真知灼见，为中国高等教育改革与发展建言献策，取得了建设性成果，并在业界引起强烈反响。

本届论坛设置“高校如何推进一流本科教育”、“提升高校服务地方经济社会发展能力”、“时代新人的精神内涵与培养路径”、“加强新时代教师队伍建设”四个论坛。与会的书记、校长就相关话题展开深入研讨，推动高等教育回归初心、创新思想，合力探索建设高等教育强国之路。



下午的报告主要围绕各个高校的本科教育实践展开。报告嘉宾分别是长江学者、南京大学“百”层次优质课程主持人李向东教授，上海交通大学教务处处长吴静怡教授，华中师范大学教务处处长万坚教授，中国科学技术大学教务处处长周丛照教授和四川大学教务处处副处长兰利琼教授。



长江学者、南京大学“百”层次优质课程主持人李向东教授以“价值引导与专业教育深度融合——‘宇宙简史’课程建设的探索与实践”为题作报告。上海交通大学教务处处长吴静怡教授以“一流本科教育的探索与实践”为题作报告。华中师范大学教务处处长万坚教授以“课程教学的进化是一流本科教育的基石”为题作报告。中国科学技术大学教务处处长周丛照教授以“科教融合，因材施教，培养一流创新人才”为题作报告。四川大学教务处副处长兰利琼教授以“以课堂教学改革为突破口的一流本科人才培养川大实践”为题作报告。

中国高等教育学会组织开展的“中国高等教育改革发展重大理论与实践问题研究”被列入教育部 2018 年“攻坚行动”和“争先计划”，“一流大学建设与一流本科教育”是其中课题之一，由陈骏院士领衔。自课题研究启动以来，课题组工作扎实，进展顺利，取得了一系列丰硕的研究成果。此次研讨会既是课题研究成果的交流会，也是一次成果推广会。

重拳频出，能否治好本科教育这些“病”？

2018-10-26 来源：人民网⁴

打游戏、谈恋爱，考试随便应付下就“及格万岁”，甚至“多一分都是浪费”——这种被一些人视作“幸福”的大学生活即将成为追忆。

近日，教育部出台《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（以下简称“新时代高教 40 条”）等文件，决定实施“六卓越一拔尖”计划 2.0。按照意见要求，全国高校将开展“集体行动”，严把毕业出口关，加强过程考核，取消“清考”制度，并对教师评价等“指挥棒”进行调整。

“一部分学生天天打游戏、睡大觉、谈恋爱，一部分教师（不是极少数）‘认

⁴ 转载自人民网 <http://edu.people.com.cn/n1/2018/1026/c1053-30364509.html>



认真真培养自己、马马虎虎培养学生’，一部分学校对本科教育‘领导精力投入不足、教师精力投入不足、学生精力投入不足、资源配置不足’的所谓‘好日子’应该也必须一去不复返了。”在接受本报记者独家专访时，教育部高教司司长吴岩强调。

记者注意到，“新时代高教 40 条”提出了高水平本科教育的总体目标：5 年后建成一批立德树人标杆学校、一批一流本科专业点；到 2035 年，形成中国特色、世界一流的高水平本科教育。这也是继 2018 年 6 月召开新时代全国高等学校本科教育工作会议之后，教育部针对本科教育改革首次给出的清晰时间表和路线图。

重拳频出，要治中国本科教育的哪些“病”？具体开出了什么“药方”？各方反响如何？

问题 学生不爱学，本科四年成“放羊”

对策 加强过程管理，文凭难“混”

近日，华中科技大学将 18 名学分不达标学生从本科转到专科一事，引起公众极大关注。

“现在大学里，有些学生醉生梦死，这样是不行的。”吴岩告诉记者，本科教育的一个思路就是大学要合理“增负”、严把出口关，“适度增加不能按时毕业的学生是应该的，本科生有一定的淘汰率也是必然。”

记者发现，“严格”成为此次“新时代高教 40 条”为本科教育改革明确的一大方向。

比如，在考试管理上，将“加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重”，要求“完善学生学习过程监测、评估与反馈机制。加强对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理”。针对以往有反映就是“走过场”的论文答辩环节，提出“加强对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理，对形式、内容、难度进行严格监控”。同时，在考察形式上，强调要“综合应用笔试、口试、非标准答案考试等多种形式”。

“这意味着平时成绩会更加重要，以往那种平时不学、考前抱佛脚的学习方式将行不通了。”清华大学学生刘华宁告诉记者。

但在严格管理背后，中国本科教育一直以来的短板还在于“如何让学习真正激发学生的兴趣和潜能”。

吴岩告诉记者，要实现“增负”，并非是增加课程的量，而是以提升学生质量为目的，培养学生独立思考的能力。

记者注意到，围绕这一点，“新时代高教 40 条”也作了相应的政策设计。比如，探索将辅修专业制度纳入国家学籍学历管理体系，允许学生自主选择辅修专业；推动健全学分制收费管理制度，允许学生自由选择辅修课程等。具体到课堂教学上，则提出要“大力推进智慧教室建设”“积极推广小班化教学、混合式教学、翻转课堂”。

“这对学校的课程设计和老师的课堂讲授提出了很大的挑战。今后的本科教育课程要更多地在难度、深度和挑战度上做文章。”西南大学马克思主义学院副教授唐斌如此解读。

问题 老师不愿教，不爱讲台爱科研

对策 突出教学激励，建立教师个人信用记录

将被“严格要求”的不只是学生，还有老师。

记者注意到，“新时代高教 40 条”中有相当大一部分篇幅放在了“全面提高



教师教书育人能力”上。这也是瞄准了此前一直困扰本科教育改革的另一个“顽疾”——老师不愿教书，不爱讲台爱科研。

“国家推出‘双一流’计划已近三年，时至今日，一些高校对‘双一流’中一流学科的认识，依然停留在一些显性指标上，甚至把学科等同于科研。为数不少的高校认为，只要教师科研做好了，研究生教育特别是博士生作为科研生力军能出成果，实现‘双一流’建设的目标就不远了，本科教育成为科研和研究生培养的陪衬。”西南交通大学校长徐飞表示。

“教学成绩难以量化，不少高校把教师上了多少课时只是作为职称晋升的‘及格线’，真正起决定作用的还是项目数、论文数。”北京某高校一位不愿具名的教师告诉记者，如果“指挥棒”不调整，这股“教师不爱讲台”的“歪风”就很难刹住。

记者发现，此次“新时代高教40条”对教师评价体系作出了不少具体的调整，包括加强教育教学业绩考核，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制；加大对教学业绩突出教师的奖励力度，在专业技术职务评聘、绩效考核和津贴分配中把教学质量和科研水平作为同等重要的依据；对主要从事教学的工作人员，提高基础性绩效工资额度，保证合理的工资水平等。

与此同时，“新时代高教40条”还要求，建立教师个人信用记录、完善诚信承诺和失信惩戒机制，加强高校教师教学发展中心建设、全面开展教师教学能力提升培训等，全方位、多渠道地提升教师教书育人的责任感和能力。

但在采访中，也有一些教师对“新时代高教40条”的实施效果表示了疑虑。

“‘新时代高教40条’制定比较宏观，关键要看这种‘同等重要’怎么落地，要有具体政策。”上述那位不愿具名的教师表示，此前其所在高校也出台了类似“一票否决”制度，但对教师积极性的调动作用并不显著，“大家还是把教学当成一条‘及格线’，下大力气拼抢的还是科研。比如在津贴分配中，一堂课课时费200多元，发一篇核心期刊800元，还在职称晋升时额外加分，这种差距不拉平，导向就很难形成。”

问题 高校少自省，质量文化待完善

对策 培育质量文化，强化高校主体意识

在建设高水平本科的过程中，还有一个问题至关重要，那就是质量评价体系的构建。

记者了解到，从20世纪90年代中期开始，中国高校广泛开展了质量评估和专业认证工作。截至目前，先后有1100多所本科高校、800多所高职院校接受了评估。但这一过程中，也并非没有短板。

“一是忽视了高校的质量主体地位，质量标准由政府制定、评估由政府组织，高校只是评估的被动执行者和质量保障过程的被实施者，缺乏自身办学质量的思考和把控，即便有，也是只说好不坏。二是现在各种质量工程使得高校把工程要求作为质量标准，忽视了自身办学的多样化和个性化，在一定程度上造成了质量建设的短期化和功利化。”一位长期从事高校质量评估工作的专家告诉记者。

记者发现，在“新时代高教40条”中，“加强大学质量文化建设”部分着墨甚多，并着重强调要“强化高校质量主体意识”，各高校要“建立本科教学自我评估制度”，“将评估结果作为校务公开的重要内容向社会公开”。此外，还将利用互联网和大数据技术，形成覆盖高等教育全流程、全领域的质量监测网络体系；推进高等学校本科专业认证工作，开展保合格、上水平、追卓越的三级专业认证。

“高校不仅要设计标准、学会如何为自己‘打分’，还要让这种质量文化观



成为深植在每一位师生心中的标准，而不是依附于外部评估。”有关专家表示。

“除了高校自评外，‘新时代高教40条’还把评估、认证、督导等工作置于质量文化之下，让其为高校质量文化生成发展服务。”教育部评估中心院校评估处处长刘振天认为，必须改变长期以来高等教育质量保障的外在性和技术性，使质量真正成为国家、社会、高校以及师生等每一质量主体的内在成长需要，“质量文化一旦形成，又反过来影响质量评估、认证、具体的教育教学工作，这种影响是内在的、长期的、稳定的”。（本报记者 邓晖）

衡阳师范学院：校“企”合作培养应用型人才

2018-10-22 来源：中国教育新闻网⁵



近年来，衡阳师范学院主动适应经济新常态和供给侧结构性改革，结合学校生存发展的现实需要，积极推进转型改革，不断创新人才培养模式，致力于为地方经济社会发展培养高素质应用型专门人才，实现了以特色发展深化内涵发展，快速带动学校整体办学水平的提升。

明确目标定位，理清办学思路，顶层设计不断优化

学校的发展需要科学合理的定位。只有定位准确，才能理清办学思路，明确发展方向。经广泛征求各方面意见、学校党委深入研讨，进一步明确了“建设特色鲜明的地方高水平应用型大学”的办学目标定位，这一目标定位基于学校的历史和现状，又彰显了学校的办学实力、使命和愿景，成为广大师生员工的共识。

围绕“建设特色鲜明的地方高水平应用型大学”这一目标，学校大力推进转型改革，逐步明确了“做精做强师范教育，做实做特非师范教育”的办学思路和“一师范专业对接一省级示范中学、一非师范专业对接一国内一流企业”办学举措。同时提出，要以“大育人观、大管理观、大就业观”为统领，充分调动校内外一切可以调动的因素，打破传统的发展思路，推动学校战略转型、快速发展。

为了将转型发展的理念、思路落到实处，学校第三次党代会对学校转型发展进行了宏观部署。2015年11月，学校印发了《关于加快学校转型发展的意见》及《转型发展工作方案》，整体设计转型发展战略，明确了以产教融合、校企合作作为突破口的转型发展时间表和主要任务。在转型改革过程中，学校相继制定了《衡阳师范学院转型发展项目管理办法（试行）》《衡阳师范学院校企（地）合作办学重大项目专项评估实施办法（试行）》《衡阳师范学院双师型、双师素质教师培养与管理暂行办法》等规章制度，为学校转型发展工作规范有序健康发展提供了良好的制度保障。

⁵ 转载自中国教育新闻网 http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-10/22/content_507261.htm?div=-1



推进校“企”合作，借力外部资源，办学空间不断拓展

学校认为，面临高校之间竞争日益激烈的局面，学校保守的观念要靠改革开放来冲击，学校的不足要靠合作办学来弥补，学校的发展要借外力来推动，学校的办学特色要在转型发展中打造。为此，学校抢抓机遇，主动对接行业企业，积极推进校地合作、校企合作、校校合作和国际合作，建立应用型人才培养共同体，取得了明显成效。

（一）校地合作方面

近年来，学校始终坚持办学的地方性，充分发挥人才、技术、平台等资源优势，重点打造了一批以“古村古镇文化遗产数字化传承省级协同创新中心”为重点的省级智库和以“衡阳市情与对策研究中心”为重点的市级智库，主动担当地方政府部门与社会改革发展的“智囊”，积极为地方的建设和发展作出贡献。

学校2013年获批的省级“古村古镇文化遗产数字化传承协同创新中心”提交的“优秀金点子”《以湖湘特色“旅游小镇”建设为引领，助推湖南新型城镇化》得到省领导批示和相关部门采纳，直接促成了湖南省“湖湘风情文化旅游小镇”创建工作的实施，并全程负责创建工作的技术咨询、智力支持和建设指导，目前已推出66个“湖湘风情文化旅游小镇”，实现旅游综合收入22亿元以上，帮助脱贫3万多人，产生了显著的经济效益和社会效益。《“湖湘风情文化旅游小镇”的提出与实施》荣获湖湘智库研究优秀成果奖。学校还有两个湖南省“为改革攻坚献策”社科研究行动对口服务联系点：为资兴市黄草镇和湖南大三湘油茶科技有限公司提供生态旅游小镇规划建设指导及战略管理，为张家界市桑植县洪家关及怀化市溆浦县北斗溪乡坪溪村设计精准扶贫规划。

学校坐落在衡阳，为衡阳经济社会发展服务是义不容辞的责任。2014年12月，学校与衡阳市签订了战略合作框架协议。2016年9月，学校成为湖南省首批“校地合作试点单位”。目前，学校正在实施《衡阳师范学院全面服务衡阳经济社会发展行动计划》，与衡阳市部办委局、开发区、高新区、工业园区及行业企业等签订协议70多个，合作项目100多项，积极推动科技成果转移转化。现建有衡阳市情与对策研究中心、衡阳市旅游开发与规划研究基地、衡阳市法学研究基地等多个研究机构，其中衡阳市情与对策研究中心每年编辑出版《衡阳市经济社会发展蓝皮书》，供政府部门参考，充分发挥了“智库”资政作用。依托学校的湖南省船山学研究基地、王船山思想科普基地以及湖南省船山学社，与衡阳市共建船山书院，共同开展船山文化研究、文化遗产保护、学术交流、国学教育与普及等文化共建共享活动；以“学国学、知礼仪、讲文明”为主题，与市宣传部门、市社科联共同精心打造衡阳市“船山故里·国学飘香”系列活动平台，弘扬传统文化。实施精准扶贫，对口扶贫衡阳市祁东县高龙村，圆满完成脱贫任务，支持祁东县创办了衡阳师范学院祁东附属中学。学校与衡阳市旅游外侨民宗部门深度合作，负责“乐游衡阳”微信公众号的建立、运营与推广，推动了衡阳旅游信息与资源的传播，吸引了更多的游客来衡阳游玩，游客人数同比增长60%多。

（二）校企合作方面

学校通过实施“一非师范专业对接一国内一流企业”的举措，加强符合企业生产一线实际的实践教学资源建设，走出了一条“优势互补、产学研长、校企共赢”的融合发展之路，逐渐形成了“学院办大学，企业进学校，实训课堂到企业”的格局，努力把学校建设成为具有区域影响力的先进技术转移中心、科技服务中心和技术创新基地。



目前,学校通过企业主动寻求合作、学校主动联系项目和政府部门牵引介绍,与企业签署校企合作产教融合协议 200 多项,双方在资源共享、人才培养(含“双师双能型”教师培养)、技术合作、产学研成果转化等多领域开展战略性合作,实现了科学研究、人才培养与经济社会发展的实地对接和成果转化效益的共享。

2015 年、2016 年,学校先后与国家教育部门战略合作伙伴——中兴通讯、凤凰卫视·凤凰教育签订合作办学协议,共建 ICT 产教融合创新基地(湖南省仅有)、高校数字媒体产教融合创新应用示范基地(湖南省仅有);联合湖南华凯文化创意股份有限公司、湖南中兴网信科技有限公司等企事业单位成功申报“传统村镇文化数字化保护与创新利用技术国家地方联合工程实验室”;与企业共建共管中兴通讯信息工程学院和深圳通拓国际电商学院两个二级学院;开设了凤凰卫视·凤凰教育数字媒体特色班、深圳通拓电商订单班、东莞佳睦外贸订单班、深圳深软订单班、金蝶 ERP 订单班、卓越酒店经理人班等 6 个特色班;引资创建了深圳通拓电商学院校内实训基地和东莞佳睦外贸校内实训基地等两个校内企业实训基地,根据生产、服务的真实技术和流程构建知识教育体系、技术技能训练体系和实验实训实习环境。学校还投入资金立项建设 14 个校企合作转型发展试点项目,20 个项目成功获批为国家教育部门产学研协同育人项目,1 个项目成功入选为国家教育部门“新工科”综合改革类项目,获“2017 年中国校企合作好案例”1 项。新增 3 个湖南省普通高校校企合作创新创业教育基地,两个学院的应用型人才培养创新与实践成果分别获得省级教学成果一等奖,促进了相关二级学院加强与企业的合作,提升了应用型人才培养质量。

在与企业合作过程中,学校通过项目合作、特派专家入企、联合攻关技术难题等形式,与企业开展产学研合作,融入到企业创新驱动、转型升级、提质增效中去,提升学校服务区域发展的应用研究和技术创新能力。如学校选派张春华、刘梦琴两位教授作为首批湖南省企业科技特派专家入驻企业,产生了显著效益。张春华教授的专利获湖南省科技进步三等奖,并为企业创造经济效益 9000 万元,“救活”了湖南创大玉兔化工有限公司。刘梦琴教授的科研成果获湖南省科技进步三等奖,该技术应用于衡阳恒飞电缆公司环保电缆的生产,产品应用于天宫一号、神舟八号等,为企业带来显著的经济效益。

(三) 校校合作方面

近年来,学校按照“一师范专业对接一省级示范中学”的思路,大力推进校校合作,积极构建高校、地方政府、中小学校(UGS)“三位一体”协同培养教师的新机制,推动学校与地方、中小学资源共享,实现互利共赢,学校教师教育的特色更加突出,“师范性”更加凸显。

早在 2007 年,学校率先在省内实施师范生顶岗实习工作,与省内地市教育部门、地方中小学建立了良好的合作关系。自 2009 年开始,学校每年被省教育部门批准为师范生顶岗实习试点单位,现已累计派出师范生 5000 余人次到湖南 100 多所农村中学顶岗实习,加强了师范生教学技能的培养,破解了农村师资矛盾,得到了地方政府、中小学和家长的高度肯定,为构建“三位一体”协同培养教师的机制奠定了良好基础。

学校以教育实践基地为依托,进一步加强与基础教育的双向渗透,按照“优势互补、资源共享、互利共赢、协同创新”的原则,先后与省内 10 个地市教育部门、20 所基础教育示范学校和 107 所优质特色学校建立了合作关系,共建教师专业发展学校,成立了衡阳师范学院教师教育联盟,进一步整合区域内教师教育资源。2016 年,学校按照“一师范专业对接一省级示范中学”的思路,立项



建设7个“师范专业校校合作项目”，要求合作单位须为省级示范性普通高级中学，项目团队包含双方师资力量，合作中学教师占比不低于团队总成员数的30%。通过合作建设实践教学基地与大学生就业基地、合作开发课程资源、共同开展教师教育研究等，鼓励各师范专业深度对接合作中学，打造办学特色。遴选了12个师范专业大力实施“卓越教师培养计划”，采用校内学习与校外实践相结合的模式，实施“双导师”制，着力培养能够适应和引领中学教育改革的卓越中学教师。着手探索本科和硕士研究生阶段整体设计、分段考核、连续培养的教师教育一体化模式。同时，学校多年来一直积极承担“国培”“省培”70多项，累计培训乡村中小学教师近万人。

2010年以来，学校有100多名在职教师到中学挂职锻炼。学校还聘请了100多名中小学校长、中小学优秀骨干教师和教育行政领导担任客座教授、兼职教师，主持讲座或直接承担某些实践性很强的课程教学，指导师范生的研究性学习项目。此外，学校主动加强与多家国内知名大学的合作，联合培养研究生，为学校成功申报硕士学位授予单位奠定了良好基础。

（四）国际合作方面

学校主动适应高等教育国际化发展需求，不断提升人才培养与科学研究的国际化水平。先后与美国、英国、韩国等国家和香港地区的20多所高校建立了良好合作关系。近年来，获得40多项国家留学基金、湖南省海外名师和省级引智项目，教师赴国外高校接受培训与访学、学生暑期赴美社会实践活动、学生参加海外大学的国际交换生计划等一系列项目正在积极开展，与国（境）外高校在师资队伍建设和人才培养、学术研究、文化交流等方面开展了全方位、实质性的合作，产生了积极效果。

多种形式的合作提升了教师的实践应用能力，增强了服务社会的能力；弥补了学校办学资源的不足，促进了办学条件的改善；培养了学生应用技能，提升了就业竞争力。

深化转型改革，打造专业特色，人才培养聚焦应用

近年来，学校通过“在人才培养方案上变、在专业设置上调、在课程体系上改、在师资配备上动、在管理机制上转”等途径，使人才培养供给侧与产业需求侧在结构、质量、水平上相匹配、相适应，全面提升应用型人才培养质量。

（一）加强应用型学科专业建设

学校借转型契机，建立了动态的专业调整和预警、退出机制，主动撤销了就业率较低、社会需求不大的6个专业，停招了2个专业，新增了3个应用型专业。主动对接地方主导产业和战略型新兴产业发展需要，不断优化学科专业结构，加强学科专业集群建设。对原有10个学科门类的59个本科专业进行结构调整，遴选了传统村镇保护与旅游发展、大数据与光电通信、中学教师教育、绿色化工与环境工程、大湘南经济社会发展、文化创意与文化产业等6个应用型学科群和教师教育类、电子信息类、乡村保护与开发类、生物与材料类、文化传播类、艺术表演与创作类等6大应用型专业群，促进各学科的交叉融合。

（二）优化人才培养方案

2014年3月，学校组建了专门班子研究修订人才培养方案，并聘请行业、企业全程参与。学校出台了《衡阳师范学院关于2015年修（制）订本科专业人才培养方案的指导性意见》，强调要应对经济转型升级要求和人才市场需求，强化创新精神和实践能力培养，提升应用型人才培养质量；对准行业、职业需求，制定培养质量标准；建立专业能力培养与课程对应关系，构建模块化课程，强化



专业能力和职业技能培养；强化实践教学，保证实践教学学时比例在 30%左右，聘请行业企业专家承担应用型实践型课程教学。应用型人才培养的特点更加突出。

（三）创新人才培养模式

结合行业需求，积极构建以需求、能力和成果为导向的 OBE 人才培养模式。针对师范专业，学校探索创新了多元协同培养、分段与分组结合培养和定向培养模式，加强学生教学技能的培养，在教学方式上注重开放性、活动性和过程性，鼓励开展模拟课堂、案例教学、微格教学、现场教学等，将基础教育专家请进课堂，对“学科教学论”“教学技能训练”等与基础教育联系紧密的课程，聘请中学教育教学专家授课，充分融入优秀中小学教育教学案例，精准培养基础教育教师。针对非师范专业，学校探索实行了产教融合培养、共建共管培养、产学研用一体化培养、订单式培养等模式，主动吸纳行业企业全方位参与学校专业建设、人才培养和课程设置。采取任务模块的方式组织教学内容，以分组—布置任务—小组实施—完成任务—成果评价—自我评价的“任务驱动”的授课方式组织教学，注重理论与实践相结合，注重团队合作的形式及互评自评意识的培养，提升人才培养与地方经济社会发展需要的符合度。

（四）实施创新创业教育工程

学校将创新创业教育列入学校转型发展重点内容，将创新创业教育融入人才培养全过程。学校 2015 年版人才培养方案更加突出专业教育和创新创业教育的有机结合，优化了创新创业教育实践课程体系，将创新创业教育课程学时由原来的 70 课时提高到 120 课时，学分增到了 6 分，鼓励学生积极投入创新创业活动。

为增强创新创业教育的专业性、针对性和有效性，促进创新创业教育常态化，2015 年 10 月，学校在 10 年来一直运行良好的“仁智创业学院”的基础上成立了创新创业学院，聘请创业经验丰富的企业管理者担任兼职创业指导教师，建立了一支专兼职结合的创新创业教育导师队伍，为学生创新创业能力的培养提供了强有力的组织保障。

创建了“衡阳师范学院大学生创业园”和大学生创业孵化基地。“衡阳师范学院大学生创业园”园区规划使用面积共 4300 多平方米，目前，园区拥有入驻企业 27 家，覆盖电子、百货、传媒、设计、摄影、文印、培训、咨询等服务领域。2015 年，以“大学生创业园”为依托建立的“衡阳师范学院大学生创业孵化基地”，被确定为省级大学生创业孵化基地建设项目。投入资金大力开展创新创业竞赛活动和项目推介孵化，目前已形成了“奖励学生参赛、免费帮助推介项目、资助成果孵化、扶助自主创业”的大学生创新创业服务特色，累计有 5000 多名学生得到奖励、资助和帮扶。

（五）推进管理体制变革

学校以改革为动力，以激发积极性为目标，建立健全了相关工作体制机制。一是大力推行项目驱动方式，将工作任务采取项目立项的方式进行分解，提供资金资助，对立项项目实行动态管理，严格考核和评价，考核不合格予以淘汰。二是完善激励机制。修订了《衡阳师范学院横向项目管理暂行办法》，鼓励科研人员主动加强与地方行业企业的合作。制定了《衡阳师范学院双师型、双师素质型教师培养与管理办法》，鼓励教师到企业行业挂职锻炼，教师在挂职期间除享受学校的正常福利待遇，还给予一定的课时补助、生活补助和交通补助，同时在职称评审、国内外进修访学、岗位聘用等方面给予优惠政策。1 个项目获批为国家文化与旅游部门“万名旅游英才计划”“双师型”教师培养项目。三是探索“学院办大学”的改革。推进管理重心下移，明确责权利，实行目标管理，奖优罚劣，



充分调动二级学院推进工作的主动性和积极性。

坚持学生为本，注重质量提升，学校发展有为有位

（一）办学层次获得提升

2018年5月，国家学位机构正式批准学校为新增硕士学位授予单位，地理学一级学科硕士点、教育专业学位硕士点、工程专业学位硕士点为新增硕士学位授权点。新增了8个省级应用特色学科（湖南省“双一流”建设项目）。硕士学位授予单位的获得，标志着学校办学层次的跨越和人才培养质量的提升。

（二）应用型人才培养质量取得突破

近3年来，学生在省级以上各类学科竞赛中共获奖334项，立项国家级大学生创新创业训练项目20项、省级大学生创新创业训练项目77项。学生考取硕士研究生1000多人，发表论文300多篇，获得专利24项。应届毕业生一次性就业率一直保持在90%以上，办学质量受到社会各界好评。

（三）学校事业全面发展

近年来，学校的转型发展成绩得到社会的广泛认可，先后成为全国地方院校教师教育联盟主席单位、“全国应用技术大学（学院）联盟”成员单位、全国大学生创新创业实践联盟成员单位，先后获得了全国大学生社会实践活动先进单位、湖南省大学生就业创业工作“一把手”工程优秀单位、湖南省就业创业示范校、湖南省大学生创业孵化基地示范校等一系列荣誉称号。

今后，学校将继续敞开校门办大学，主动拥抱社会，融合社会资源，发力人才培养供给侧，补齐改革短板，在“建设特色鲜明的地方高水平应用型大学”的征程中奋勇前进。

【理论前沿】

基于MOOC的混合式教学在成人学历教育中的创新实践⁶

摘要：产业创新升级对技能型和创新型人才的迫切需求，以及国家教育部成人学历教育改革方案的出台，加速了成人高等学历教育的改革转型[1]。深圳大学继续教育学院积极探索、深入实践，从2016年9月起在全省范围内率先开展基于MOOC的“线上+线下”混合式教学，分批分类建设适合成人学历教育的高标准MOOC。从实施过程、软硬件建设、学习成绩、调查问卷结果和社会影响力等方面来看，两年来的教学改革已见成效。

基金：深圳大学2017年教学改革研究项目“基于MOOC的成人学历教育在线课程质量评估体系建设研究”（编号：JG2017075）；中国成人教育协会“十三五”成人教育科研规划课题“新时代新形势下我国成人高等学历继续教育转型发展的研究与实践”（编号：2017-109Y）；

关键词：成人高等学历教育；MOOC；混合式教学；实践；

分类号：G434；G724

⁶ 浏览网址

<http://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFQ&dbname=CJFDTEMP&filename=GJXK201819009&v=Mjg5NzREa1VyN0FJaWZUWmJHNEg5bk5wbzIzGyIISOGVYMUxleFITN0RoMVQzcVRyV00xRnJDVVJM S2VaK1Z2Rnk=>